

PEMERINTAH KABUPATEN TORAJA UTARA
INSPEKTORAT



**LAPORAN HASIL EVALUASI SAKIP PADA
DINAS KOMUNIKASI, INFORMATIKA, STATISTIK,
DAN PERSANDIAN KABUPATEN TORAJA UTARA
TAHUN ANGGARAN 2023**

Nomor : 700.702/146/INSP/VIII/2024
Tanggal : 30 Agustus 2024



PEMERINTAH KABUPATEN TORAJA UTARA INSPEKTORAT

Kompleks Perkantoran Panga', Kecamatan Tondon

Tondon, 30 Agustus 2024

Nomor : 700.702/146/ INSP/VIII/2024
Lampiran : 1 (satu) berkas.
Hal : Hasil Evaluasi SAKIP Tahun
Anggaran 2023

Kepada :
Yth. Kepala Dinas Komunikasi,
Informatika, Statistik, dan Persandian
Kabupaten Toraja Utara
di-

Tempat

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah dan Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 Tahun 2014 tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata Cara Reviu atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, maka disampaikan hal-hal sebagai berikut :

1. Berdasarkan Surat Tugas Bupati Toraja Utara Nomor 000.1.2.3.875/ST/VIII/2024, tanggal 21 Agustus 2024 perihal Evaluasi SAKIP pada OPD Tahun Anggaran 2023. Telah dilaksanakan evaluasi terhadap Sistem Akuntabilitas Kinerja 2023 Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik, dan Persandian Kabupaten Toraja Utara dengan tujuan untuk:
 - a. Memperoleh informasi tentang implementasi Sistem AKIP;
 - b. Menilai akuntabilitas kinerja instansi di Lingkungan Pemerintah Daerah Kabupaten Toraja Utara;
 - c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan

akuntabilitas instansi.

2. Evaluasi SAKIP dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen besar manajemen kinerja, yang meliputi Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Kinerja dan Pencapaian Kinerja yang termuat dalam dokumen antara lain Renstra, Dokumen Rencana Tahunan, Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP), Dokumen Perjanjian Kinerja (PK) dan Rencana Aksi serta dokumen terkait lainnya.
3. Hasil evaluasi terhadap dokumen dimaksud dituangkan dalam bentuk nilai kisaran mulai dari 0 sampai dengan 100, yang selanjutnya diberikan “kategori peringkat”, untuk menentukan tingkat akuntabilitas kinerja instansi yang bersangkutan berdasarkan tabel dibawah ini.

No.	Kategori	Nilai Angka	Interpretasi
1	AA	>90 – 100	Sangat Memuaskan , telah terwujud <i>Good Governace</i> .
2	A	>80 – 90	Memuaskan , Pemerintahan berorientasi hasil.
3	BB	>70 – 80	Sangat Baik , Akuntabel, Berkinerja Baik, memiliki Sistem manajemen kinerja.
4	B	>60 – 70	Baik , Akuntabilitas Kinerjanya sudah baik, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja.
5	CC	>50 – 60	Cukup (Memadai) , Akuntabilitas kinerjanya cukup baik, taat kebijakan, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja
6	C	>30 – 50	Kurang , Sistem dan tatanan kurang dapat diandalkan, memiliki sistem untuk manajemen kinerja tapi perlu ditingkatkan
7	D	>0 – 30	Sangat kurang , sistem dan tatanan tidak dapat diandalkan untuk penerapan manajemen kinerja perlu banyak perbaikan.

Hasil evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik, dan Persandian Kabupaten Toraja Utara Tahun 2023 tersebut diperoleh nilai sebesar **73,44** dengan kategori **BB (Sangat Baik)**.

4. Nilai sebagaimana tersebut merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik, dan Persandian Kabupaten Toraja Utara untuk Tahun Anggaran 2023, dengan rincian sebagai berikut:

No	Komponen yang Dinilai	Bobot (%)	Hasil Evaluasi Tahun 2023
A	Perencanaan Kinerja	30	25,32
B	Pengukuran Kinerja	25	15,31
C	Pelaporan Kinerja	15	11,81
D	Evaluasi Internal	10	5,74
E	Pencapaian Kinerja	20	15,25
Jumlah		100	73,44

Poin a s/d d menyajikan hasil penilaian atas penerapan SAKIP pada Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik, dan Persandian Kabupaten Toraja Utara dan poin e merupakan penilaian atas pencapaian kinerja yang telah disajikan dalam Laporan Kinerja maupun dokumen pendukung.

5. Dari hasil evaluasi diketahui terdapat beberapa hal yang dianggap perlu mendapat penyempurnaan, yaitu:

a. Perencanaan Kinerja

- 1) Renstra belum sepenuhnya selaras dengan Rencana Aksi dan Laporan Kinerja;
- 2) Target kinerja dalam Renstra belum dimonitor pencapaiannya dan dilaporkan dalam laporan kinerja;
- 3) Rencana Aksi belum dimonitor pencapaiannya;
- 4) Rencana Kinerja Tahunan/Rencana Kerja belum dimanfaatkan sepenuhnya dalam penyusunan anggaran;
- 5) Dokumen Renstra belum direviu/evaluasi secara berkala atas capaian target renstra, dan capaian target output, kendala, permasalahan dan rencana tindaklanjut tahun berikutnya.

b. Pengukuran Kinerja

- 1) Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi belum dilakukan secara berkala;
- 2) IKU belum sepenuhnya dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran;

- 3) Belum ada data hasil pengukuran Rencana Aksi beserta tindak lanjutnya;
- 4) Hasil pengukuran kinerja belum dimanfaatkan sebagai dasar pemberian *reward dan punishment*;
- 5) Indikator Kinerja Utama belum direviu secara berkala.

c. Pelaporan Kinerja

- 1) Laporan Kinerja belum disampaikan tepat waktu;
- 2) Laporan Kinerja belum menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun berjalan dan tahun sebelumnya;
- 3) Laporan kinerja tahun 2023 belum sepenuhnya menyajikan informasi dan penjelasan tentang pencapaian IKU.

d. Evaluasi Internal

- 1) Pemantauan terhadap program belum menyampaikan tingkat keberhasilan dan hambatan serta penanganannya;
- 2) Belum dilakukan evaluasi terhadap akuntabilitas kinerja serta tindak lanjut perbaikan perencanaan.

e. Pencapaian Kinerja

Berdasarkan pengukuran kinerja atas capaian tahun 2023 masih terdapat capaian kinerja sasaran dan kinerja output kegiatan yang belum memenuhi target yang ditetapkan.

6. Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, kami merekomendasikan kepada Kepala Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik, dan Persandian Kabupaten Toraja Utara agar melakukan perbaikan sebagai berikut:

a. Perencanaan Kinerja

- 1) Rencana Kinerja Tahunan/Rencana Kerja belum dimanfaatkan sepenuhnya dalam penyusunan anggaran;
- 2) Tujuan, sasaran, indikator yang ditetapkan dalam Renstra agar menjadi acuan dalam yang diwujudkan dalam Renja, Rencana Aksi dan Laporan Kinerja;
- 3) Melakukan monitor terhadap target dalam Renstra, pencapaiannya dan progresnya dimuat dalam laporan kinerja;
- 4) Dokumen Renstra direviu/evaluasi secara berkala.

b. Pengukuran Kinerja

- 1) Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala;
- 2) IKU seharusnya dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran agar selaras;
- 3) Hasil pengukuran Rencana Aksi untuk segera ditindaklanjuti;
- 4) Hasil pengukuran kinerja dimanfaatkan sebagai dasar pemberian *reward dan punishment*;
- 5) IKU direviu secara berkala agar relevan dengan kondisi saat ini.

c. Pelaporan Kinerja

- 1) Laporan Kinerja agar disampaikan tepat waktu;
- 2) Laporan Kinerja agar menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun berjalan dan tahun sebelumnya;
- 3) Laporan kinerja tahun 2023 agar sepenuhnya menyajikan informasi dan penjelasan tentang pencapaian IKU.

d. Evaluasi Internal

- 1) Pemantauan terhadap program agar menyampaikan tingkat keberhasilan dan hambatan serta penanganannya;
- 2) Belum dilakukan evaluasi terhadap akuntabilitas kinerja serta tindak lanjut perbaikan perencanaan;
- 3) Melakukan evaluasi terhadap akuntabilitas kinerja, program, dan rencana aksi yang belum memenuhi target dalam bentuk rekomendasi agar segera di tindaklanjuti dalam rangka optimalisasi peningkatan kinerja organisasi di tahun mendatang.

e. Pencapaian Kinerja

Meningkatkan capaian kinerja sasaran dan kinerja output kegiatan agar memenuhi target dari yang ditetapkan.

Demikian Laporan Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Dinas Komunikasi, Informatika, Statistik, dan Persandian Kabupaten Toraja Utara Tahun Anggaran 2023 sebagai bahan tindak lanjut setelah diterimanya laporan ini.



MENGETAHUI :

Inspektur Daerah,

Joni Kantong, S.E.

NIP. 19680627 199610 1 001

Pengendali Teknis,

Nober Seru Batu, S.H.

NIP. 1919651130 199303 1 009

Wakil Penanggungjawab,

Mari Patintingan, S.P.

NIP. 19720916 200701 2 012

Ketua Tim,

Shinta, S.E.

NIP. 19870917 201001 2 011

Anggota,

Harianto Sallo, A.Md.

NIP. 19760502 201001 1 014

Dina Sandapadang, S.H.

NIP. 19770714 199703 2 003

Rafika Rante Panggalo, S.E.

NIP. 19940312 202012 2 004

Jefri Mellolo

NIP. 198605225 201001 1 025

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Bupati Toraja Utara di Marante;
2. Peringgal.

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DINAS KOMUNIKASI, INFORMATIKA, STATISTIK, DAN PERSANDIAN

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	NILAI		
1	2		3	4	5	6
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	84,40%	25,32		
I.	PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	77,19%	7,72		
a.	PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2,00	100,00%	2,00		
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1		
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1	OK	
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1	OK	
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1	OK	
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1	OK	
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1	OK	
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1	OK	
8	Renstra telah menyajikan IKU		A	1	OK	
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b.	KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	84,38%	4,22		
10	Tujuan telah berorientasi hasil		B	0,75	OK	KKE2
11	Ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0,75	OK	KKE3
12	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1	OK	KKE2
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE4
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1	OK	
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK	
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75	OK	
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK	
c.	IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	50,00%	1,50		
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK	
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		C	0,5	OK	
20	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala		D	0,25	OK	
II.	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	88,00%	17,60		
a.	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	100,00%	4,00		
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan / Rencana Kerja telah disusun		Y	1		
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1	OK	
3	PK telah menyajikan IKU		A	1	OK	
4	PK telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	100,00%	10,00		
5	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1	OK	KKE2
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE4
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1	OK	
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1	OK	
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1	OK	
10	Dokumen PK telah selaras dengan Renstra		A	1	OK	
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1	OK	
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1	OK	
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1	OK	
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1	OK	
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	60,00%	3,60		
15	Rencana kinerja tahunan / Rencana Kerja dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1	OK	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		C	0,5	OK	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		C	0,5	OK	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan		C	0,5	OK	
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		C	0,5	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	NILAI		
1	2		3	4	5	6
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	61,25%	15,31		
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	100,00%	5,00		
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1		
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1	OK	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1	OK	
II.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	70,00%	8,75		
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		B	0,75	OK	KKE5
6	IKU telah <i>cukup untuk mengukur</i> kinerja		B	0,75	OK	KKE5
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75		
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75		
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		T	0	OK	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1	OK	
III.	IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	20,83%	1,56		
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		C	0,5	OK	
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		C	0	OK	
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		C	0	OK	
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) <i>reward & punishment</i>		C	0,5	OK	
19	IKU telah <i>direviu secara berkala</i>		D	0,25	OK	
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		C	0	OK	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	78,75%	11,81		
I.	PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	93,75%	2,81		
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1	OK	
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1	OK	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK	
II.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	81,00%	6,08		
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1	OK	
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1	OK	
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1	OK	
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		B	0,75	OK	
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		B	0,67	OK	
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	OK	
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		C	0,5	OK	
III.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	65,00%	2,93		
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1	OK	
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>		B	0,75	OK	
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>		C	0,5	OK	
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>		C	0,5	OK	
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		C	0,5	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	NILAI		
1	2		3	4	5	6
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	57,43%	5,74		
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	83,40%	1,67		
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatan nya		Y	1		
2	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1		
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0,67	OK	
4	Evaluasi akuntabilitas kinerja atas unit kerja telah dilakukan		Y	1		
5	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		C	0,5	OK	
II.	KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	51,50%	2,58		
6	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		B	0,75	OK	
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK	
8	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK	
9	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0,5	OK	
10	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK	
11	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		C	0,34	OK	
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	50,00%	1,50		
12	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan		C	0,5	OK	
13	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		C	0,5	OK	
14	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,5	OK	
E. CAPAIAN KINERJA (20%)		20,00	76,25%	15,25		
KINERJA YANG DIPAPORKAN (OUTPUT) (10%)		10,00	77,50%	7,75		
1	Target dapat dicapai			3,00		KKE1-2
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1,75		KKE1-2
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			3		KKE1-2
KINERJA YANG DIPAPORKAN (OUTCOME) (10%)		10,00	75,00%	7,50		
4	Target dapat dicapai			3,00		KKE1-1
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1,50		KKE1-1
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			3,00		KKE1-1
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00	73,44%	73,44		

Tondong

TIM EVALUASI :

1. Mari Patintingan, S.P.
Wakil Penanggung Jawab
2. Nober Seru Baru, S.H.
Pengendali Teknis
3. Shinta, S.E.
Ketua Tim
4. Harianto Sallo, A.Md.
Anggota Tim
5. Dina Sandapadang, S.H.
Anggota Tim
6. Rafika Rante Panggalo, S.E.
Anggota Tim
7. Jefri Mellolo
Anggota Tim

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)